



Dle rozdělovníku

naše značka

SZ NPS 08816/2020/4 – NPS 09842/2020

vyřizuje / linka

Ing. Půbalová / 388 450 225

datum

5. 10. 2020

ROZHODNUTÍ

Správa Národního parku Šumava jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále "ZOPK"), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava podle ustanovení § 78 odst. 2 a odst. 3 ZOPK, po provedeném správním řízení rozhodla takto:

Výrok I.

České zemědělské univerzitě v Praze, katedře ekologie, Kamýcká 129, 165 21 Praha 6, IČO: 60460709, **povoluje** výjimky podle ustanovení § 56 odst. 1 ZOPK ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů uvedeného v ustanovení § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, a to škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu živočicha - vlka obecného (*Canis lupus*) jeho rušením, manipulací a odchytém a podle § 43 odst. 1 ZOPK ze zákazů uvedených v § 29 písm. i) ZOPK, a to ze zákazu odchytávat živočichy v Národní přírodní rezervaci a v § 34 odst. 1 písm. e) ZOPK, a to odchytávat živočichy v Přírodní rezervaci, při realizaci výzkumného záměru: „Výzkum, monitoring a ekologie vlka obecného (*Canis lupus*).“

Výrok je platný do **31. 12. 2024**, a to za následujících podmínek:

1. Výjimka se vztahuje na **Ing. Aleše Vorla, Ph.D.**, odpovědného řešitele výzkumného projektu a na dalších devět spoluřešitelů.
2. Výzkum bude probíhat po celém území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava.
3. Při výjimečném odchytu jiného živočicha (než je žádáno) bude neprodleně kontaktován **Ing. Jan Mokrý**, zaměstnanec Správy Národního parku Šumava, oddělení zoologie (tel: 731 530 427), který určí další postup.
4. Odchyty budou prováděny pouze v období od 15. 10. do 31. 5. příslušného kalendářního roku.
5. K odchytu budou použity pouze metody: Bélisle, Soft pasti nebo instalovaná odchytová zařízení.
6. Odchyty nebudou prováděny v okolí reprodukčních nor.
7. Pokud dojde k naplnění odchytu (max. 15 jedinců) výzkum se ukončí.
8. Dílčí zprávy o každém odchytu vlka je žadatel povinen ohlásit, Správě Národního parku Šumava elektronickou cestou; kontaktní e-mail: lenka.pubalova@npsumava.cz a silvie.havlatkova@npsumava.cz.
9. Závěrečná zpráva z výzkumu bude předána na Správu Národního parku Šumava v elektronické podobě, nejpozději **do 31. 3. 2025**. Zprávu je možné doručit na datovém nosiči nebo poslat na e-mail: lenka.pubalova@npsumava.cz.

Výrok II.

České zemědělské univerzity v Praze, katedře ekologie, Kamýcká 129, 165 21 Praha 6, IČO: 60460709, **povoluje** výjimky podle § 43 odst. 1 ZOPK ze zákazů uvedených v § 17 odst. 2 ZOPK, a to pohybovat se v klidových územích Národního parku Šumava mimo cesty nebo trasy vyhrazené orgánem ochrany přírody, v § 16 odst. 2 písm. l) ZOPK, a to na území Národního parku Šumava mimo zastavěná území obcí a zastavitelné plochy obcí vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody, v § 26 odst. 1 písm. c) ZOPK, a to ze zákazu vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody na území Chráněné krajinné oblasti Šumava, v § 29 písm. d) ZOPK, a to ze zákazu vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody do Národní přírodní rezervace, při realizaci výzkumného záměru: „Výzkum, monitoring a ekologie vlka obecného (*Canis lupus*).“

Výrok je platný do **31. 12. 2024**, a to za následujících podmínek:

1. Výjimka se vztahuje na **Ing. Aleše Vorla, Ph.D.**, odpovědného řešitele výzkumného projektu a na dalších devět spoluřešitelů.
2. Výjimka k vjezdu se vztahuje na tři motorová vozidla konkrétních registračních značek a platí pro účelové komunikace po celém území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava.
3. Pro tři motorová vozidla budou po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí vydána potvrzení o výjimce, kterým se při případné kontrole prokazuje oprávněnost vjezdu. Potvrzení o výjimce je nepřenosné, platí pouze pro zpevněné účelové komunikace a je možné ho využívat pouze ke stanovenému účelu. Pořizování kopií a provádění jakýchkoliv změn údajů uvedených na tomto potvrzení není dovoleno. Při jízdě a parkování na účelových komunikacích musí být potvrzení o výjimce umístěno na viditelném místě za předním sklem vozidla tak, aby všechny údaje uvedené na přední straně byly z venku čitelné.
4. Pro každého člena výzkumného týmu bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí vydáno potvrzení o výjimce, kterým se při případné kontrole prokazuje oprávněnost vstupu. Potvrzení o výjimce je nepřenosné, platí pouze pro konkrétní osobu a je možné ho využívat pouze ke stanovenému účelu. Pořizování kopií a provádění jakýchkoliv změn údajů uvedených na tomto potvrzení není dovoleno. Při vstupu do klidového území Národního parku jsou držitelé předmětného oprávnění povinni mít toto neustále u sebe a na vyzvání ho předložit ke kontrole pracovníkům Správy Národního parku Šumava.

Výrok III.

České zemědělské univerzity v Praze, katedře ekologie, Kamýcká 129, 165 21 Praha 6, IČO: 60460709, **uděluje souhlas** podle § 44b ZOPK k činnostem vymezeným v bližších ochranných podmínkách níže uvedených zvláště chráněných území.

Souhlasy jsou platné do **31. 12. 2024**, a to za následujících podmínek:

1. Souhlasy se vztahují na **Ing. Aleše Vorla, Ph.D.**, odpovědného řešitele výzkumného projektu a na dalších devět spoluřešitelů a na vjezd tří motorových vozidel konkrétních registračních značek.
2. Souhlas ke vstupu se vztahuje na Přírodní rezervaci (dále jen „PR“) Milešický prales, PR Zátoňská hora, PR Čertova stráň, PR Pod Popelní horou, PR Na soutoku, PR Hornovltavické pastviny, PR Prameniště, PR Městišské rokle, PR Svobodova niva, PR Nebe, PR Amálino údolí, PR Kepelské mokřady, PR Zhůřský lom, PR Hamižná, PR Rašeliňště Borková a PR Kyselovský les, a na Přírodní památku (dále jen „PP“) Malý Polec, PP Poušť, PP Jilmová skála, PP Pasecká slať, PP Královský hvozď a její ochranné pásmo, PP Jasánky, PP Multerberské rašeliňště, PP Házlův kříž, PP Pestrice, PP Prameniště Hamerského potoka, PP Račinská prameniště, PP Svatý Tomáš, PP Velké bahno, PP Vyšný Křišťanov a Národní přírodní památku Blanice.
3. Souhlas k vjezdu se vztahuje na PR Pod Popelní horou, PR Prameniště, PR Městišské rokle, PR Milešický prales, PR Zátoňská hora, PR Svobodova niva, PR Nebe, PR Amálino údolí a jejího ochranného pásma, PR Hamižná, PR Páteřková Huť, PR Chřepice, PP Královský hvozď a jejího ochranného pásma, PP Jilmová skála, PP Pasecká slať, PP Jasánky, PP Rašeliňště Kyselov, PP Multerberské rašeliňště, PP Házlův kříž, PP Pestrice, PP Prameniště Hamerského potoka, PP Račinská prameniště, PP Svatý Tomáš, PP Velké bahno, PP Vyšný – Křišťanov a na Národní přírodní památku Blanice.

Odůvodnění:

Česká zemědělská univerzita v Praze, katedra ekologie, Kamýcká 129, 165 21 Praha 6, IČO: 60460709, podala dne 28. 8. 2020 žádost o povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 ZOPK ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů uvedených v ustanovení § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, a to škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu živočicha vlka obecného (*Canis lupus*) jeho rušením, manipulací a odchytem a podle § 43 odst. 1 ZOPK ze zákazů uvedených v § 17 odst. 2 ZOPK, a to pohybem osob v klidových územích Národního parku Šumava mimo cesty nebo trasy vyhrazené orgánem ochrany přírody (všechna klidová území) a v § 16 odst. 2 písm. l) ZOPK, a to na území Národního parku Šumava mimo zastavěná území obcí a zastavitelné plochy obcí vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly, a obytnými přívěsy mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody, v § 26 odst. 1 písm. c) ZOPK, a to ze zákazu vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody a území chráněné krajinné oblasti Šumava, v § 29 písm. d) ZOPK, a to ze zákazu vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody do národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“), v § 29 písm. i) ZOPK, a to ze zákazu odchytávat živočichy v NPR a v § 34 odst. 1 písm. e) ZOPK, a to odchytávat živočichy v přírodní rezervaci (dále jen „PR“) a o vydání souhlasu podle § 44b ZOPK k činnostem vymezeným v bližších ochranných podmínkách, pro účely realizace výzkumného projektu „Výzkum, monitoring a ekologie vlka obecného (*Canis lupus*)“. Výzkum bude probíhat po celém území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava. Výzkumu se bude účastnit deset osob a budou využita tři motorová vozidla. Cílem projektu je zajistit výzkum prostorových nároků vlků v člověkem pozměněné krajině pomocí telemetrického sledování. S ohledem na sezónní změny v biologii druhu a na zkušenosti německých partnerů je vhodné provádět odchty v termínu od 15. 10. do 31. 5. příslušného kalendářního roku. V této době nehrozí záchyt čerstvě narozených mláďat. Pravidelná doba vrhu je každoročně od konce dubna do počátku června, ovšem prvních několik týdnů (cca 20 dní) jsou štěňata v doupěti s matkou. Zároveň nelze předpokládat riziko negativního vlivu na gravidní samice, jelikož ty se ve vysokém stupni gravidity již nepohybují jinde než v bezprostřední blízkosti předpokládaného mateřského doupěte. Odchyt nikdy nebude prováděn v blízkosti reprodukčních nor – riziko záchytu gravidní samice či čerstvě rozených mláďat tak bude možno vyloučit. Naopak díky značné mobilitě ostatních členů smečky lze očekávat zejména jejich záchyt. Zároveň jsou mladí vlci během podzimních měsíců dostatečně vzrostlí na to, aby odchytové pasti nebyly pro žádného příslušníka smečky rizikové. Z publikovaných recenzovaných vědeckých prací lze doložit, že jedinci starší 7- 8 měsíců byli odchytováni, osazeni sledovacími obojkami a posléze bez problému sledování déle než rok – což vypovídá o minimálním vlivu na kondici a vitalitu sledovaných i takto mladých vlků. Jedinou limitou dřívějšího odchytu je velikost obojku pro mladé jedince. Dle zkušenosti zahraničních expertů a doporučení výrobců obojků, se pro mladá zvířata používají obojky uzpůsobené růstu proporci mladých jedinců (tj. využívá se obojek pro dospělé jedince, jemuž se na vnitřní stranu připevní dočasná samoopadávající vložka). Pochopitelně bude po celou dobu zachován zcela systém dvojího alarmování, tedy zachován bude i dojezdový čas pro spuštění alarmu. Nedojde tak k zvýšení stresu u mladých jedinců oproti starším příbuzným. Odchyty budou odpovídat aktuální pohybové aktivitě vlků v každém známém centru výskytu. V rozmezí 2020 – 2024 se plánuje odchytit 15 jedinců. Tento počet je platný pro území všech následujících krajů (včetně ZCHÚ): Karlovarského, Plzeňského, Jihočeského, Ústeckého a Libereckého. Počet 15 individuů je však celkový a vztážen na celé výše zmíněné území. Pokud bude daný počet (15 ks) naplněn v jiných územích, pak bude odchyt zastaven i na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava. Na odchyt vlků budou používány dvě selektivní metody: Bélisle a Soft-pasti a nebo instalovaná odchytová zařízení na principu sklopce.

Dnem doručení žádosti byla, v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), zahájena správní řízení ve věci povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 ZOPK a ve věci povolení výjimky podle povolení výjimky podle § 43 odst. 1 ZOPK ze zákazů uvedených v § 17 odst. 2 ZOPK, a to pohybovat se v klidových územích Národního parku Šumava mimo cesty nebo trasy vyhrazené orgánem ochrany přírody, v § 16 odst. 2 písm. l) ZOPK, a to na území Národního parku Šumava mimo zastavěná území obcí a zastavitelné plochy obcí vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly, a obytnými přívěsy mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody, v § 26 odst. 1 písm. c) ZOPK, a to ze zákazu vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody na území Chráněné krajinné oblasti Šumava, v § 29 písm. d) ZOPK, a to ze zákazu

vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody do NPR, v § 29 písm. i) ZOPK, a to ze zákazu odchyťvat živočichy v NPR a v § 34 odst. 1 písm. e) ZOPK, a to odchyťvat živočichy v PR a o vydání souhlasu podle § 44b ZOPK k činnostem vymezeným v bližších ochranných podmínkách ve výše uvedených lokalitách.

O jejich zahájení byli přípisem zn. SZ NPS 08816/2020/3 – NPS 09290/2020 ze dne 9. 9. 2020 vyrozuměni všichni známí účastníci řízení a ty zapsané spolky, které mají v současné době u orgánu ochrany přírody podánu platnou žádost ve smyslu § 70 odst. 2 ZOPK. Orgán ochrany přírody ve snaze zjednodušit a zefektivnit procesní postupy a co nejméně zatěžovat dotčené účastníky předmětných správních řízení spojil usnesením zn. SZ NPS 08816/2020/2 – NPS 09289/2020 ze dne 9. 9. 2020 výše uvedená řízení ve společné řízení, o tomto postupu informoval všechny známé účastníky řízení v citovaném přípise. Zároveň byli tito upozorněni na možnost nahlédnutí do spisu a vyjádření se k předmětnému správnímu řízení. Žádný zapsaný spolek se k účastenství v předmětných správních řízeních v zákonem stanovené lhůtě nepřihlásil. Do dnešního dne neobdržel orgán ochrany přírody k předmětné věci žádná stanoviska nebo vyjádření účastníků řízení.

K výroku I.

Požadovanou výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odst. 1 ZOPK lze povolit pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody a ze zákazů ve zvláště chráněných územích uvedených v § 29 písm. i) ZOPK a v § 34 odst. 1 písm. e) ZOPK, lze dle ustanovení § 43 odst. 1 ZOPK povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, nebo tehdy, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území.

Orgán ochrany přírody na základě údajů uvedených v žádosti vyhodnotil výzkumný projekt jako záměr přinášející nové poznatky o výskytu a prostorových nárocích vlků v člověkem pozměněné krajině. Etologii a ekologii vlka na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti, lze považovat za zájem ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 ZOPK, respektive za zájem ochrany volně žijících živočichů ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) ZOPK. Správní orgán zároveň zhodnotil záměr z hlediska možných alternativ vedoucích k dosažení požadovaných výsledků a došel k názoru, že neexistuje jiné uspokojivé řešení jak výzkumný projekt realizovat. V průběhu posuzování metodiky plánovaného monitoringu byla rovněž zvažována intenzita možného rušení předmětných zvláště chráněných druhů (vlka obecného). Rozhodně se nebude jednat o rušení takové intenzity a trvání, které by mělo fatální dopad na zdravotní stav dotčeného jedince předmětných zvláště chráněných druhů, či vedlo k trvalému opuštění jeho biotopu. S ohledem na nízký počet výzkumníků, kteří se budou monitoringu v jeden okamžik účastnit a s tím spojenou nízkou pravděpodobností rušení, dospěl orgán ochrany přírody k názoru, že realizací výzkumného záměru nedojde k ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu výše uvedeného zvláště chráněného druhu z hlediska jejich ochrany. Zároveň je stanoveno časové omezení odchytu vlka obecného, kdy nehrozí zachyt čerstvě narozených mláďat.

V tomto výzkumu dojde k odchytu zvláště chráněného druhu živočicha, vlka obecného. Dle názoru orgány ochrany přírody jsou použity metody, které jsou považovány za humánní a odpovídají stanoviskům EHVS EU (humánní standardy odchytu živočišných druhů). Na odchyt vlků budou používány dvě selektivní metody: Bélisle a Soft-pasti a nebo instalovaná odchytová zařízení na principu sklopce. Principiálně lze Bélisle past popsat jako zařízení umožňující aplikaci ocelového lanka (s ochranným krytem) na dolní končetinu (nejde však o instalované oko, jehož užití odporuje zákon o myslivosti č. 449/2001 Sb., v platném znění. Kotvené lanko po odchytu umožňuje omezený avšak volný pohyb jedince v rádiu 5 m. Jde o způsob odchytu, který neodporuje stanovisku EHVS EU (humánní standardy odchytu živočišných druhů). Navíc jde o zařízení explicitně uvedené v implementaci organizace dohoda EU, Kanady a USA na schvalování humánních způsobů odchytů živočichů. Tzv. Soft – traps pracují téměř identicky jako užívaný typ Bélisle, též jde o past čelistového typu. Způsob líčení a ukotvení je stejný jako u výše zmíněného zařízení. Jedinec je zachycen pomocí pružinového mechanismu čelistmi, které jsou navíc opatřeny gumovou ochranou (minimalizuje se tak riziko lokálních poranění zachycené končetiny). Past je pomocí dlouhého řetězu kotvena do země, včetně vloženého mezičlánku v podobě masivní pružiny (redukující rázy). Oproti pasti Bélisle (kdy je jedinec fixován pomocí tenkého ocelového lanka, které se stáhne nad tlapkou), je u soft – catch – trap jedinec fixován přímo pogumovanými čelistmi pasti. Případně zachycení kopytníci jsou dle zkušenosti ze zahraničí schopni se ze zařízení sami vyprostit, aniž by past zničili. Tento druh pasti je legalizován pro odchyt vlků na území EU stanoviskem Evropské komise, pro české území je k dispozici vyjádření MŽP č.j. MZP/2019/630/1574. Odchytové zařízení na principu sklopce

bude využito selektivně dle ortografie terénu. Instalace proběhne ve vhodných přirozeně vytvořených zúženích a hlubokých průchodech skalními bloky či masivy. Vždy půjde o uměle zbudované zařízení s padajícími dveřmi, které bezpečně a nekontaktně odchyceného jedince zafixují uvnitř zařízení, bude tak zachován volný avšak omezený pohyb jedince. Sklopce patří mezi odchytová zařízení, která neodporují žádným požadavkům na humánní odchyt volně žijících živočichů. Orgán ochrany přírody nepředpokládá jakékoliv ohrožení dotčených jedinců, respektive jakékoliv ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu těchto druhů z hlediska ochrany. S ohledem na počet osob, které se mají na výzkumných aktivitách v terénu přímo podílet, a prováděný typ činností se bude jednat o nezatěžující činnost. Závěrečnou zprávu orgán ochrany přírody požaduje z důvodu soustředování materiálů pro další zpracování a vyhodnocování či přehledu orgánu ochrany přírody.

Orgán ochrany přírody posoudil podanou žádost a všechny výše uvedené nebo jemu známé skutečnosti a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

K výroku II.

Výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích uvedených v § 17 odst. 2 ZOPK, v § 16 odst. 2 písm. l) ZOPK, v § 26 odst. 1 písm. c) ZOPK a v § 29 písm. d) ZOPK, lze dle ustanovení § 43 odst. 1 ZOPK povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, nebo tehdy, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území.

Orgán ochrany přírody je přesvědčen, že pohybem deseti osob nedojde k trvalému poškození přírodních stanovišť sešlapem a že náhodné vyrušení zvláště chráněných druhů živočichů nepovede k zhoršení jejich zdravotního stavu, či k opuštění lokalit jejich výskytu. Ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu dotčených druhů z hlediska jejich ochrany povolovanou činností lze tudíž vyloučit.

Orgán ochrany přírody posoudil nezbytnost vjezdu tří motorových vozidel na účelové komunikace, které jsou zároveň nejkratšími přístupovými cestami vedoucí do vybraných lokalit. Některé z lokalit se nachází ve značných vzdálenostech od veřejně přístupných silničních komunikací. Vjezd je požadován pro usnadnění přesunu pracovníků, podílejících se na výzkumu. Orgán ochrany přírody je toho názoru, že ojedinělými vjezdy tří motorových vozidel po zpevněných účelových komunikacích nedojde k významnému navýšení současného dopravního zatížení těchto komunikací motorovými vozidly Správy Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava a ostatními držiteli výjimek a tím k zvýšené rušivé činnosti. Orgán ochrany přírody je tedy přesvědčen, že lze zcela vyloučit výrazné ovlivnění dochovaného stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

K výroku III.

V bližších ochranných podmínkách těchto maloplošných zvláště chráněných území je mimo jiné zakázáno bez souhlasu orgánu ochrany přírody vjíždět motorovými vozidly na lesní cesty a vstupovat mimo značené trasy. Při rozhodování o vydání souhlasů orgán ochrany přírody učinil úvahu o důvodnosti požadovaných výjimek. Jak je uvedeno již výše, je předmětný výzkum vázán na konkrétní lokality a nelze ho tak učinit v jiných oblastech Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava. Proto nelze ze žádosti vjezd ani vstup do výše uvedených lokalit vyloučit. Z důvodu usnadnění přepravy týmu podílející se na projektu je zapotřebí využít třech motorových vozidel. Orgán ochrany přírody proto dospěl k závěru, že udělení souhlasu k činnostem uvedeným v bližších ochranných podmínkách je důvodné a potřebné pro naplnění cílů předmětného projektu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto rozhodnutí.

K výroku I., II. a III.

Území Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava je součástí Ptačí oblasti Šumava (vymezené nařízením vlády č. 681/2004 Sb.) a Evropsky významné lokality Šumava (národní seznam evropsky významných lokalit dle nařízení vlády č. 318/2013 Sb. Výjimku podle § 56 odst. 1 a odst. 2 ZOPK a výjimku podle § 43 odst. 1 ZOPK může orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 45g ZOPK vydat pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena, nebo že nedojde k jejich soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování, významnému z hlediska účelu ZOPK.

V zájmových územích se nachází celá řada typů přírodních stanovišť, včetně typů, které jsou předmětem ochrany Evropsky významné lokality Šumava. Orgán ochrany přírody je přesvědčen, že ojedinělými vstupy deseti osob na území vybraných částí klidového území Národního parku Šumava, vjezdem tří motorových vozidel na zpevněné účelové komunikace a odchyt a následnou manipulaci vlka obecného při dodržení podmínek rozhodnutí, nedojde k závažnému ani k nevratnému poškození dotčených přírodních stanovišť ani biotopů. V úvahu připadá pouze pomístní narušení půdního a vegetačního krytu pohybem výzkumníků, které bude pouze dočasného charakteru. V zájmové oblasti se vyskytují druhy, které jsou předmětem ochrany Evropsky významné lokality Šumava i Ptačí oblasti Šumava. Orgán ochrany přírody vzal v úvahu zejména typ prováděných činností (hlukově prakticky nezatěžující), velikost výzkumného týmu, vjezd tří motorových vozidel a odchyt vlka obecného dospěl k závěru, že se nebude jednat o soustavné ani dlouhodobé vyrušování, které by bylo významné z hlediska účelu ZOPK. Pro náhodné vyrušení zvláště chráněného druhu živočicha pak byla žadateli udělena příslušná výjimka. Požadované výjimky lze tudíž povolit.

Orgán ochrany přírody pro úplnost žadatele upozorňuje, že vydané výjimky ani souhlas nenahrazují souhlasy vlastníků dotčených pozemků ani povolení nezbytná podle jiných právních předpisů (např. zákon č. 289/1995 Sb., o lesích).

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a následujících správního řádu odvolání ve lhůtě **15 dnů ode dne jeho oznámení** k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II, České Budějovice, a to podáním učiněným u Správy Národního parku Šumava, ul. 1. máje 260, Vimperk.

Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné. Včas podané a přípustné odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Otisk úředního razítka

Ing. Jiří Dolejší
vedoucí odboru

ROZDĚLOVNÍK

Účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu (obdrží prostřednictvím DS):

☒ Česká zemědělská univerzita v Praze, katedra ekologie, Ing. Aleš Vorel, Ph.D., Kamýcká 129, 165 00 Praha 6

Účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 3 správního řádu (obdrží prostřednictvím DS):

- ☒ Město Železná Ruda, Klostermannovo náměstí 295, 340 04 Železná Ruda
- ☒ Městys Čachrov, Čachrov 55, 339 01 Klatovy
- ☒ Obec Prášíly, Prášíly 110, 342 01 Sušice
- ☒ Město Hartmanice, Hartmanice 75, 341 81 Hartmanice
- ☒ Město Rejštejn, Náměstí Svobody 1, 341 92 Kašperské Hory
- ☒ Město Kašperské Hory, Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory
- ☒ Obec Srní, Srní 113, 341 92 Kašperské Hory
- ☒ Obec Modrava, Modrava 63, 341 92 Kašperské Hory
- ☒ Obec Horská Kvilda, Horská Kvilda 40, 384 93 Kvilda
- ☒ Obec Kvilda, Kvilda 17, 384 93 Kvilda
- ☒ Obec Borová Lada, Borová Lada 38, 384 92 Borová Lada
- ☒ Obec Nové Hutě, Nové Hutě 108, 385 01 Vimperk
- ☒ Obec Nicov, Nicov 33, 384 73 Stachy
- ☒ Obec Stachy, Stachy 200, 384 73 Stachy
- ☒ Obec Horní Vltavice, Horní Vltavice, 384 91 Horní Vltavice
- ☒ Městys Strážný, Strážný 23, 384 43 Strážný
- ☒ Obec Lenora, Lenora 36, 384 42 Lenora
- ☒ Město Volary, Náměstí 25, 384 51 Volary
- ☒ Obec Stožec, Stožec 54, 384 44 Stožec
- ☒ Obec Nová Pec, Nová Pec 43, 384 62 Nová Pec
- ☒ Obec Želnavá, Želnavá 2, 384 51 Volary
- ☒ Město Horní Planá, Náměstí 54, 382 26 Horní Planá
- ☒ Město Nýrsko, Náměstí 122, 340 22 Nýrsko, IDDS: gwdbhd9
- ☒ Obec Chudenín, Chudenín 68, 340 22 Nýrsko, IDDS: phybhv9
- ☒ Město Strážov, Strážov 71, 340 21 Janovice nad Úhlavou, IDDS: xmxbrcm
- ☒ Městys Dešenice, Dešenice 162, 340 22 Nýrsko, IDDS: grzbxag
- ☒ Obec Hlavňovice, Hlavňovice 7, 341 42 Kolinec, IDDS: wdxbxr
- ☒ Obec Hamry, Hamry 30, 340 22 Nýrsko, IDDS: 7ytkws
- ☒ Obec Dlouhá Ves, Dlouhá Ves 155, 342 01 Sušice, IDDS: 5rab5bi
- ☒ Město Vimperk, Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk, IDDS: 9ydb7vm
- ☒ Obec Svatá Maří, Svatá Maří 34, 385 01 Vimperk, IDDS: hjkbj9v
- ☒ Obec Buk, Buk 64, 383 01 Prachatice, IDDS: z3gefrf
- ☒ Obec Šumavské Hoštice, Šumavské Hoštice 9, 384 71 Šumavské Hoštice, IDDS: vp2ba6a
- ☒ Obec Zdíkov, Zdíkov 215, 384 72 Zdíkov, IDDS: pg7babg
- ☒ Obec Kubova Huť, Kubova Huť 22, 385 01 Vimperk, IDDS: vp8ang7
- ☒ Město Prachatice, Velké Náměstí 3, 383 01 Prachatice, IDDS: j5xbvr2
- ☒ Obec Záblatí, Záblatí 9, 384 33 Záblatí, IDDS: cpybyq4
- ☒ Obec Kratušín, 384 21 Kratušín, IDDS: zgfb8by
- ☒ Obec Drslavice, Drslavice 25, 384 21 Husinec, IDDS: xtsb4wv
- ☒ Obec Zbytiny, Zbytiny 3, 384 41 Zbytiny, IDDS: usze6wj
- ☒ Městys Frymburk, Náměstí 78, 382 79 Frymburk, IDDS: wnkbeg2
- ☒ Obec Přední Výtoň, Přední Výtoň 30, 382 73 Vyšší Brod, IDDS: sycbupv
- ☒ Obec Hořice na Šumavě, Hořice na Šumavě 40, 382 22 Hořice na Šumavě, IDDS: vaebead
- ☒ Obec Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 46, 382 23 Černá v Pošumaví, IDDS: k7wbyar
- ☒ Obec Loučovice, Loučovice 51, 382 76 Loučovice, IDDS: w5sbsgh
- ☒ Obec Křišťanov, Křišťanov 2, 383 01 Prachatice, IDDS: ydyaw79

Na vědomí (elektronickou poštou po nabytí právní moci):

- Správa NP Šumava, Odbor péče o ekosystémy NP – ÚP Stožec
- Správa NP Šumava, Odbor péče o ekosystémy NP – ÚP Borová Lada
- Správa NP Šumava, Odbor péče o ekosystémy NP – ÚP České Žleby
- Správa NP Šumava, Odbor péče o ekosystémy NP – ÚP Srní
- Správa NP Šumava, Odbor péče o ekosystémy NP – ÚP Prášíly
- Správa NP Šumava, Oddělení informační a strážní služby – pracoviště Stožec

- Správa NP Šumava, Oddělení informační a strážní služby – pracoviště Modrava
- Správa NP Šumava, Oddělení informační a strážní služby – pracoviště Prášily
- Správa CHKO Šumava, Odbor státní správy, pracoviště Vimperk
- Správa CHKO Šumava, Odbor státní správy, pracoviště Sušice
- Správa CHKO Šumava, Odbor státní správy, pracoviště Horní Planá
- Správa NP Šumava, Odbor ochrany přírody
- Správa NP Šumava, Odbor ochrany přírody, oddělení krajinné ekologie
- Správa NP Šumava, Odbor ochrany přírody, oddělení zoologie, Ing. Jan Mokrý